DANMARKS BIBLIOTEKSFORENING

## TOPMØDET

I efteråret 2029 afholdt både FU og Den faglige del af repræsentantskabs temamøder hvor de bl.a. drøftede fremtidens Bibliotekspolitiske Topmøder.

Bl.a. blev drøftes nedenstående elementer, og FU arbejdede frem mon i forårets aflyste strategiseminar, at skabe nye former for involverende debatformer.

På grund af Corona blev disse planer ikke konkritiseret i foråret. Tanken var at formandskabet hver især forud for mødet kommer med oplæg til:

- Det digitale – mestre og adgang – **Jakob**
- Det sociale rum, mødested og det fysiske rum - **Steen** - ud fra borgernes og kommunens behov.
- Partnerskaber i politisk kontekst - **Jane** - Når civilsamfundet ikke laver løsningen, skal biblioteket tage over

Disse oplæg skulle bruges som udgangspunkt for en række dilemmaer, som skal med i handleplanen og som kan danne udgangspunkt for debat på partigruppemøderne og i plenumdebat på topmødet, men også i andre sammenhænge.

På FU strategiseminar lægges op til en drøftelse om hvordan der skal arbejdes videre med den involverende debatform, samt det spørgsmål som DB arbejdede med sidste efterår.

Hvordan inddrages flere i planlægningen af topmødet?

Hvordan skabes nye formater og mere tid til debat, samt skærpelse af debattemaer?

Hvordan kan der arbejdes med formater a la Workshop og Talks?
Hvordan udnyttes, at der er samlet så mange politikere?
Hvordan får man flere unge fra sektoren med, og hvilke tiltag kan tiltrække dem?

Hvordan opdyrkes debatter med "Uenighedskompetencer"?

Hvordan skabes mere aktive indslag og aktivering af plenum med fysiske tilkendegivelser?

Kunne der inviteres MF'ere til at komme med oplæg til de enkelte partigrupper på Topmødet, for at skabe større incitament for at deltage i debatten?

Kunne FU spille en større rolle i at et A og B medlem forpligtede sig til at lave workshops sammen på topmøde?