

Høringssvar til oplægget udsendt 11. juni

En styrket biblioteksforening

i en ny

Organisation

Den 18. oktober 2012

Ny organisationsstruktur – høringssvar fra DBSYD

Tak for muligheden for at kommentere forslaget.

DBSYD har ikke siden udsendelsen af forslaget været samlet til bestyrelsesmøde og høringssvaret er resultatet af en mailbaseret høring.

Drøftelserne om en ny struktur har dog gentagne gange været drøftet i bestyrelsen både når det har været på dagsordenen og spontant. Det har været en udfordring at samle bestyrelsen til bestyrelsesmøder, hvorfor den regionale struktur og opgaverne dér ofte har været bragt på banen. Derfor mener vi også, at vi med dette høringssvar kan samle de holdninger, der har været fremme og godtgøre, at vi ikke har holdt et egentligt møde om den nye struktur.

Vi er helt enige i de forudsætninger, der ligger til grund for forslaget.

Vi er derimod skeptiske ift. om det vil være muligt at samle politikere hvert 4 år til en valghandling, hvis der ikke i perioden derimellem er aktiviteter regionalt – foreningen kan blive glemt! Vil det overhovedet være muligt at samle politikere én gang hvert 4. år til en valghandling?

Det er i givet fald vigtigt, at valghandlingen ikke bliver en enkeltstående begivenhed, den skal kædes sammen med enten et lokalt arrangement eller hovedforeningens generalforsamling/topmøde? Så vidt vi kan se vil 'valgkredsopgaven' ikke kræve en regional forening og dermed heller ikke vedtægter m.m.

Vi synes det er vigtigt, at vores forening for politikere og fagfolk også er synlige lokalt / regionalt bliver lavet arrangementer med bibliotekspolitisk indhold. Det kan enten være af lokal / regional eller international karakter. Vi har flere fora, hvor vi som fagfolk kan mødes og diskutere forskellige emner. Det er vigtigt at vores forening er funderet politisk og tiltagene ikke kun henvender sig til fagfolk.

Vi har oplevet god opbakning til regionale aktiviteter dog primært fra 'faglig side', så et lokalt fagligt arrangement kort tid efter kommunalvalget kunne være en mulighed. En finansiering af arrangement vil kræve 'organisering' og økonomi, kunne man forestille sig at en del af kontingentet fortsat var afsat til regionale aktiviteter og blev forvaltet centralt i foreningen? Eller hvordan? Hvis man regionalt tilrettelægger arrangementer i andet regi (kulturregioner el. lign.) hvordan finansieres så

Danmarks Biblioteksforening • The Danish Library Association

Vartov • Farvergade 27D, 2. sal • 1463 København K • tlf +45 3325 0935 • db@db.dk • www.db.dk

disse? Det er bestemt en god idé at 'afholde' lokale/regionale arrangementer finansieret af foreningen – dermed bliver det synligt, at 'man får noget for pengene'!

Vi mener det er blevet overordentligt svært at fastholde det politiske engagement i de regionale foreninger i en meget travl hverdag. Samtidigt anerkender vi, at samarbejdet mellem politikere og fagfolk er unik i Danmark og er overordentlig vigtig for bibliotekerne.

Forslagene til en værktøjskasse kan fremme interessen for lokale aktiviteter.

Vi har ingen bemærkninger til sammensætningen af de *Styrende organer* eller *Aktiviteter og økonomi*.

Mht. *Medlemskab og valgbarhed* ser vi et par dilemmaer: på den ene side er det vigtigt for foreningen, at det er stor interesse og stort engagement hos de politikere, der er med i foreningen på den anden side er det en overvejelse værd om det betyder, at der kan komme tvivl om den vægt politikere fra foreningen vil få, hvis der er flere medlemmer af foreningens styrelse, der ikke efterfølgende lokalt skal arbejde med området. I forhold til folketingsmedlemmer kan overvejselsen være om en 'kendt national politiker' kunne medvirke til at markedsføre foreningen? – på den anden side, hvem tegner så foreningen: formanden eller landspolitikeren med 'pressetække'? – desuden er der samme overvejelse omkring udmøntningen af foreningens politik.

Det skal fortsat være muligt at interesserede 'personer' og 'organisationer' skal kunne være medlemmer af foreningen, vi anbefaler, at der fremover arbejdes med en klækkelig rabat for medlemmer, der bor/arbejder i en medlemskommune, eller rettere, at medlemmer fra en 'ikke-medlemskommune' skal betale et langt større kontingent end i dag.

Vi synes at idéen om kun at afholde generalforsamling hvert 4. år er god – det vil give plads til langt mere fokus på debat og udvikling på (gerne) topmøder.

Fra DBSYD deltager Knud Jager Andersen, formand og Lone Knakkegaard, forretningsfører i mødet d. 26. oktober.

=====

Biblioteksforeningen i region Nordjylland:

Grundlæggende mener den regionale biblioteksforening, at der i en ny struktur

- skal sikres plads til, at de politiske grupperinger på landsplan kan mødes én gang årligt
- skal arbejdes for at skaffe flere yngre medlemmer af foreningen centralt og regionalt
- ikke skal være økonomiske barrierer for at være personligt medlem, selv om man kommer fra en ikke-medlemskommune
- skal være sammenhæng mellem kommune-medlemskab og valgbarhed

Decentral og central struktur

Vi kan støtte forslaget om en friere regional model, fordi der dermed skabes muligheder for at finde lige præcis den løsning, som passer bedst til området. Det kan være en foreningsstruktur eller f.eks.

en regional styregruppe med en politisk repræsentant fra hver kommune – og det kan være én model de første par år og en anden model de næste par år.

Aktivitetsniveauet i Nordjylland er meget lavt, og det handler om at finde den model, som bedst styrker det tværgående samarbejde og de tværgående aktiviteter.

Det centrale DB skal forpligte sig til at holde øje med det regionale liv.

Vi går ind for generalforsamling hvert 4. år og politisk topmøde hvert år. Den bibliotekspolitiske debat finder især sted i den enkelte kommune og i de forskellige partier, og et årligt topmøde med aktuelle bibliotekspolitiske temaer er et vigtigt fundament for DB.

Medlemskab og valgbarhed

DB er baseret på kommunale kulturpolitikere og en kommunalstruktur, og derfor mener vi principielt, at valgbarhed til de styrende organer i DB hænger sammen med det kommunale medlemskab.

Er ens kommune ikke medlem, er man ikke valgbar.

Er ens kommune ikke medlem, skal man heller ikke udelukkes eller "straffes" økonomisk, hvis man ikke kan leve uden DB ! Der må godt være en mindre økonomisk forskel på aktive og passive medlemmer (dvs. medlemskommuner og ikke-medlemskommuner), men ikke i en størrelsesorden på mellem 300 og 3.000 kr.

Derfor mener vi heller ikke, at venligtsindede organisationer, foreninger og virksomheder skal være valgbare. De har deres egne foreninger at blive valgt i og til. Men vi vil rigtig gerne have, at de deltager i DB's centrale og regionale debat- og idéudveksling.

Der var 7 deltagere i fyraftensmødet – 3 politikere, 3 biblioteksfolk og 1 sekretær.

=====

Lars Bornæs

"Fint oplæg – selv om en gang korrekturlæsning nok lige skal foretages.

Er det korrekt at et **personligt passivt** medlem altid er et medlem der kommer fra en ikke-medlemskommune eller en ikke-medlemsinstitution?

Jeg tror det bliver en spændende diskussion, hvor nogle af emnerne nok bliver:

Hvilken grunde er der overhovedet for personlige passive medlemmer til at blive i foreningen?

Vil der opstå en meget stor forskellighed i rekrutteringsgrundlaget til foreningen, når egentlig lokal foreningsdannelse ikke længere er en betingelse?

Er der en risiko for at vi i vores imødekommenhed over både "centralister" og "lokalpatrioter" har sat os mellem to stole, som hverken er fugl eller fisk?

Jeg tror at det vil være en stor fordel hvis vi som FU sammen forbereder den brede diskussion og de spørgsmål, som vil komme.”

=====

Kirsten Boelt

”Det ser sørme rigtig fornuftigt ud, dejligt 😊

Glad for det tilskrevne under forudsætninger.

Jeg tænker på om det er tydeligt nok, det der står om de passive medlemmer? Det er medlemmer fra ikke-medlemskommuner, er det dækket af formuleringen ”alle øvrige”?

Glæder mig til debatten i repr!”

=====

DB's struktur. Høringssvar fra Region Hovedstaden

”Bestyrelsen for Biblioteksforeningen i Region Hovedstaden har på sit bestyrelsesmøde d. 13. september drøftet oplæg til ny struktur: ”en styrket biblioteksforening i en ny organisation” og har besluttet at afgive følgende høringssvar:

Overordnet er bestyrelsen af den opfattelse, at en biblioteksforening stadig har sin berettigelse, da det er meget væsentligt, at der fortsat gives mulighed for, at politikere og fagfolk har et forum, hvor man mødes og kan drøfte biblioteksspecifikke emner.

Bestyrelsen mener at repræsentantskabet i sin nuværende form bør nedlægges. Der er i vores øjne et modsætningsforhold mellem ”en slagkraftig, moderne interesseorganisation” og et repræsentantskab, der er så stort og reelt kun er et høringsorgan med meget lille indflydelse.

Vi er klar over, at en nedlæggelse af repræsentantskabet vil give nogle valgtekniske problemer, men dette kan måske løses af anden vej.

Der er overvejende stemning for, at regionsforeningerne skal fortsætte og have egen økonomi, da en regionsforening uden økonomi i vores øjne ikke giver mening.

Vi har i Region Hovedstaden succes med vores fyraftensmøder, hvor der kommer rigtig mange til vores arrangementer, hvilket vi opfatter som en væsentlig del af regionsforeningens virksomhed. Men vi må også erkende, at det er yderst vanskeligt at få politikerne til at deltage. Det er møder for fagfolk.

Arbejdet med at planlægge og arrangere lægger beslag på mange ressourcer i regionsforeningen. Regionsforeningen vil fortsat gerne have indflydelse på antallet og indholdet i fyraftensmøderne, men arbejdet med at planlægge og arrangere kunne ligge hos DB centralt.

Møde- og arrangementsvirksomhed i den enkelte regionsforening skal i højere grad forsøges tilpasset virkeligheden i den enkelte region.

Der bliver i oplægget stillet nogle konkrete spørgsmål:

Medlemskab og valgbarhed?

Medlemmer kan være alle byrådsmedlemmer. Det skal være muligt for folketingspolitikere at blive valgt til FU eller repræsentantskab.

Ikke-kommunale biblioteker samt foreninger, institutioner, organisationer og virksomheder skal fortsat have mulighed for at blive medlemmer og opstille til valg.

Der skal fortsat være personlige medlemmer

Der skal laves differentierede betalingsformer for medlemmer/ikke-medlemmer

Politisk struktur

Vi mener, at der skal afholdes generalforsamling hver 4. år

Vi anbefaler topmøder med politisk debat om fremtidige indsatsområder og aktuelle”

=====

Høringssvaret fra Region Hovedstaden er suppleret med bemærkninger fra enkelt medlemmer

=====

Høringssvar, Ballerup Kommune

”Ballerup Kommune takker for at blive hørt om Danmarks Biblioteksforenings oplæg ”En styrket biblioteksforening i en ny organisation” inden det skal vedtages på et repræsentantskabsmøde den 23. november 2012.

Ballerup Kommunes Kultur- og Fritidsudvalg har behandlet oplægget på udvalgs møde 4. september 2012.

Kultur- og Fritidsudvalg tilslutter sig generelt forslaget, men har følgende bemærkninger til de enkelte spørgsmål, som bliver rejst i oplægget.

Valgbarhed

Ballerup Kommune mener, at det fortsat kun skal være kulturudvalgsmedlemmer, der skal være valgbar til gruppe A. Desuden bør der ikke åbnes op for at medlemmer af Folketinget skal kunne vælges til FU eller repræsentantskab.

For så vidt angår valgbarheden af personlige medlemmer, kan det overvejes om disse medlemmer enten bør have et ledelsesansvar eller være valgte medarbejderrepræsentanter, så som tillidsfolk, for at sikre en større gennemslagskraft i bibliotekssektoren.

Politisk struktur

Det er Ballerup Kommunes betragtning, at der kun bør vælges repræsentanter til de styrende organer hvert 4. år. I tilfælde af, at en valgt repræsentant afgår før udløbet af en valgperiode skal en suppleant tiltræde.

Der bør fortsat afholdes et årsmøde, hvor medlemmerne drøfter centrale politiske og faglige spørgsmål for folkebibliotekerne på tværs af landets kommuner. Varigheden af årsmødet bør imidlertid forkortes, f.eks. til et heldagsmøde med mulighed for overnatning. Desuden kan det overvejes fast at afholde årsmødet på et centralt beliggende sted i landet.

Økonomisk differentiering

Skal der laves større økonomisk differentiering mellem medlemmer og ikke medlemmer for services og deltagelse i aktiviteter? Skal der skelnes mellem om man kommer fra en medlemskommune eller ej?

Danmarks Biblioteksforening bør differentiere økonomisk mellem medlemmer og ikke-medlemmer. Det må imidlertid være op til de valgte repræsentanter i forretningsudvalg og repræsentantskab løbende at beslutte, hvor stor denne forskel skal være.

=====

Frederikssund bibliotek, bibliotekschef Kirstine Lundsgaard

Jeg var med til mødet i Middelfart, hvor vi drøftede en ny struktur. Debatten i Middelfart har været med til at danne grundlag for det udsendte forslag, og jeg kan ikke helt genfinde drøftelserne i forslaget.

På mødet skulle hver region fortælle om "dagligdagen" i regionsforeningerne. Det var kun en af regionerne, der var helt tilfreds og gerne ville bevare den nuværende struktur. To af regionerne fungerede ikke tilfredsstillende, og så var vi to midt imellem. Her bliver det blandt andet fremhævet, at vi i vores region har mange deltagere til vores arrangementer. Til det kan jeg kun sige: det er korrekt, men det er faglige deltagere, ikke politikere. Og det er for mig en central problemstilling: hvordan når vi flere politikere?

Jeg opfattede signaler på mødet, som om der var overvejende stemning for at nedlægge regionerne

- muligvis er dette præget af, at jeg er enig i dette (her må Tine og Henrik kunne supplere, da de også var til mødet).

Alle var klar over, at der skal stilles noget andet i stedet for regionsbestyrelserne, men så bør man tage skridtet fuldt ud og gøre det til rene valgkredse med et formål: at vælge medlemmer til repræsentantskabet. Jeg tror ikke, at det kommer til at fungere i regionerne med så løs en struktur og valgfrihed. Og så kan man nedsætte en lille kreativ og aktiv komite, der skal sørge for temamøder. Hertil skal der være bistand fra centralt hold.

FU spørger: skal der afholdes generalforsamling hvert år eller kun hvert 4. år, når der skal vælges medlemmer til styrende organer?

Jeg mener, at det er fint med generalforsamling kun hvert 4. år.

FU spørger: Hvis der kun er ordinær generalforsamling hvert 4. år, hvorledes skal man så indrette årsmøder, så man fortsat prioriterer den politiske debat højt? Skal der f.eks. laves topmøder, hvor der laves politisk debat om fremtidige indsatsområder og aktuelle politiske problemstillinger?

God ide med topmøder og nævnte indhold. Men nok også plads til de politiske gruppedrøftelser. Det har politikerne fra Frederikssund altid været tilfredse med.

Anne Marie Brems, Bibliotekschef, Glostrup Bibliotek

Jeg er meget enig i dine betragtninger. Et par supplerende bemærkninger:

Vedr. topmøder og andre møder mellem generalforsamlingerne: Disse møder bør være kortere end 2½ dag. Jeg hører fra politikere her i kommunen, at det er lang tid at tage ud af en arbejdskalender, og at de ikke kan være væk. Der kan eventuelt veksles mellem former: Landsmøder, regionale møder; hverdage, lørdage

Vedr. spørgsmålet om medlemskab: Jeg synes, at alle kommunalpolitikere skal kunne være valgbare til gruppe A. Kommunerne organiserer sig meget forskelligt, og der kan godt tænkes borgmestre og andre KB-medlemmer, der interesserer sig for biblioteker. Ligeledes synes jeg, at spørgsmålet om folketingspolitikere er relevant. Vi har brug for en forening, der kan styrke sin politiske gennemslagskraft og synlighed – så ja. (Jeg vil ikke være naiv og se bort fra muligheden/risikoen for, at foreningen herved kan blive en platform for bestemte politiske holdninger, men betragter det som teoretisk).

Strukturdebat. Høringssvar fra Hillerød, Sys Sigurd Stadsbibliotekar

Til Danmarks Biblioteksforening, Region Hovedstaden

Kultur og Fritidsudvalget i Hillerød Kommune har på møde den 4.9.12 drøftet forslaget til ny struktur i Danmarks Biblioteksforening. Udvalget har følgende kommentarer:

Kultur- og fritidsudvalget bakker op om Danmarks Biblioteksforening som en vigtig interesseorganisation for bibliotekerne. Vi ønsker ikke at opretholde en regionsforening, men ser gerne, at der i regionen stadig afholdes møder om aktuelle, faglige temaer.

I spørgsmålet om medlemskab og valgbarhed støtter vi forslaget om, at også andre byrådsmedlemmer eller folketingsmedlemmer kan vælges, da dette må formodes at skabe øget opmærksomhed om Danmarks Biblioteksforening – og hermed udviklingen på biblioteksområdet generelt.

Ligeledes støtter vi forslaget om, at der kun afholdes generalforsamling hvert 4. år. ”

=====

Københavns Biblioteker, Mads Gaml Projektchef

”Rapporten har været drøftet meget i **København**.

Konklusionen er paradoksalt at vi tager høringsforslag til efterretning – og har ikke yderligere kommentarer.”

=====

Region Midtjylland

Mail (16.10.2012) fra formanden, Steen B. Andersen.

Selvom det er senere end den 10 oktober kommer der lige en kommentar fra den midtjyske region.

Jeg synes generelt det ser rigtig godt ud. Super understregelse af forskellen mellem personligt medlemskab i medl. Kommuner og dem der står udenfor.

Afsnittet om mulighederne for at få regionale arrangementer synes jeg derimod er lidt uklart. Betyder det at man frit/efter kan lave arrangementer og få dem finansieret af DB centralt eller er der begrænsninger.

Hvis kun fantasien og virkestrangen sætter grænser er det jo enestående godt. Så kan vi engagere lokalt og sikre politisk interesse for bibliotekerne og foreningen. Omvendt hvis det i realiteternes verden er meget svært at få et arrangement - er der ikke nogen form for indgang og øjen åbner for den almindelige lokalpolitik.

Virkeligheden bliver nok midt imellem - men jeg synes det er meget vigtigt, at få det beskrevet nærmere.

I sidste ende er det helt centralt for DBs overlevelse (og for bibliotekerne), at der er interesse lokalt.

Hvis det falder på plads kan jeg/vi i Midtjylland også bakke helhjertet op.