

Kære Forretningsudvalg.

Dette er et input til vores egen bibliotekspolitiske snak om mulig lovændring af biblioteksloven.

Jeg synes ikke der forud har været tilstrækkelig diskussion af årets tema på biblioteks årsmødet, det har været en kort proces og jeg føler lidt vi ikke helt ved hvad vi vil med at åbne denne debat om lovændring. Dette er ikke andres ansvar mere end det er mit og alles, men jeg tænker vi kan lære lidt af det i forhold til kommende årsmøder sådan at temaet eller temaerne ligger i forslag allerede året inden med tid til en proces.

Derudover synes jeg vi skal til at komme på omgangshøjde, i den konkrete debat vi har startet; måske taler jeg kun for mig selv, men jeg synes at lytte mig frem til der også var andre der er i tvivl om hvad vi ønsker at opnå med denne debat.

Derfor dette skriv.

Hvad er en lov. En definition af hvordan et område af samfundslivet skal administreres, groft sagt.

Der er forskellige typer love, for nuværende har vi en rammelov der definerer biblioteket. dette giver vide rammer for indhold og meget få begrænsninger. Til gengæld få mindste krav til kommunernes drift af bibliotekerne. Tendensen i samfundet er at binde kommunerne ind i (mindste)krav lige fra badene til de ældre eller medfinansiering på hospitalerne, normering i daginstitutioner og inklusionsprocent målsætning i folkeskolen.

Nuværende bibliotekslov er tydeligt ikke dækkende for det indhold biblioteket har rundt om i landet. f.eks. står der intet om borgerservice som dag for dag fylder mere og mere.

Den sætter en ramme og kræver at vi tilbyder en række materialer. Den har ingen forbud mod at biblioteket bevæger sig udover det eksplicit nævnte og ind på nye områder, f.eks. tilbyde folkeoplysende arrangementer trods der findes en verden af foreninger og aftenskolerne og folkekirker mv der allerede gør det. Jeg har svært ved at finde en aktivitet biblioteket idag ikke kunne udbyde, på nær hvis det er konkurrence forvridende. Og så er det kommunalfuldmagten der kommer i spil og ikke biblioteksloven. Vi har altså en bibliotekslov uden begrænsninger, med tradition for at tolkes meget frit.

Ny lov vil uomgængeligt skulle definere borgerservice, den vil sikkert indeholde mindstekrav på de 'gamle områder' bøger/ trykte materialer. Den vil i tråd med tidens tendens måske skrive markedet ind i lovtæksten som noget at være åben for det lokale erhvervsliv mv. Den vil måske forsøge at løse knuden med økonomi ved eksplicit at skrive musik og andet ind som brug af de offentligt tilgængelige tjenester på nettet. Måske vil den definere informationssøgning som en åben source og implicit gøre det til ikke prioriteret da folk har adgang selv via nettet. Sandsynligvis står der noget med adgang til PC, nettet som kerneopgave (Også ifht borgerservice) og hjælp til betjening, og implicit er opgaven dermed løst. Ikke vejledning i at finde rundt mellem skidt og kanel, men blot betjene maskinen. Eller dette implicit afhængigt af lokalpolitik og bevilling.

Vi fik under S-SF-R skrevet markedet ind i folkeskoleloven, eksplicit. Så forventningen må være at uanset om vi har V-DF eller S-R ved roret må dette også ske på biblioteks området.

Så er der spørgsmålet om ledelsen, styrelsen af biblioteket. Jeg er af den overbevisning at der vil blive oprettet bestyrelser på bibliotekerne hvis vi får en ny lov. det kan være godt, det kan være besværligt, men det kan også være negativt med konflikter som vi kender dem fra menighedsrådene med et professionelt personale og en række forskellige lægfolk der dybest set ikke ved hat og briller.

Hvem ville skulle sidde her. I Folkeskoleloven står det som en mulighed at erhvervslivet er med og en række andre. Det vil efter mit bedste gæt i tidens trend, nok blive en næsten tro kopi af dette, måske med den stramning at ALLE lokale SKAL repræsenteres, herunder erhverv / interessenter og det folkeoplysende område.

Hvad ville en biblioteksbestyrelse skulle tage sig af.

Snitflader mellem borgerservice og traditionelt bibliotek. Mellem erhvervsliv og øvrige. Mellem folkeoplysningens parter. Mellem brugergrupper. Administrere den kommunalt vedtagne politik på området, måske definere hvor meget man skal bruge de offentligt tilgængelige søgemuligheder for information på nettet og adgangen til musik mv.

Det er klart at der vil ligge en række politiske styringspapirer lokalt med prioritering osv. som bestyrelsen skal arbejde efter og i samarbejde med ledelsen på biblioteket.

Men medmindre det er en meget politisk bevidst bestyrelse, er jeg lidt bange for det er de ting som allerede er igang på biblioteket og brugerne af dette som er repræsenteret og dermed også dette der tænkes på, hvorfor den store gruppe af borgere der er ikke-brugere af biblioteket kommer under radarhøjde, trods det at netop dem er de vigtigste.

Hvad vil vi, hvad vil VI, DB's FU have ud af debatten og et evt. oplæg til ny lov??

Hvilken type lov.

Frihed under ansvar. Ansvar uden frihed?

Styrelsen og alt skitserede.

Fremtiden.

Dette virker meget som jeg er imod lovændring og det synspunkt nærmer jeg mig også mere og mere, ihvertfald skal vi være klædt bedre på end jeg føler vi er.

Der er dog nogle rimelige argumenter jeg samlede op på årsmødet til fordel for en ny lov.

-Yderområderne skal med på udviklingen, Karina rapporten og de mange rum og forskellige fokus idag modsat tidligere og det dengang måske mere 'simple' læsning/bog / papir osv.

Men har vi reelt et biblioteks fagligt udkants Danmark ??

-Prioritering, at debatten om ny lov og ny lov, hvis skrevet rigtigt kan få området løftet på den politiske agenda. Få fokus på det andet end blot at levere info og bøger. Få vendt den nedadgående spiral i opmærksomhed og i budgetterne.

Men kan en ny lov på et område som biblioteket ændre eller påvirke hele den samfundsmæssige diskurs all together ?? Dette med at de ældre bliver ældre og alle vil ha de skal blive endnu ældre.

At levealder er lig med lykke, at undgå sygdom, død og denne diskurs at 'alle' midler sendes den vej. Omprioriteringsbidrag, medfinansiering af hospitaler fra kommuner og alt det andet ...

Kan en ny bibliotekslov ændre dette, selv hvis det lykkes at få en god lov ??

Håber dette kaster aspekter ind i debatten og kvalificerer vores snak om vores rolle i debatten om ny lov for biblioteksområdet.